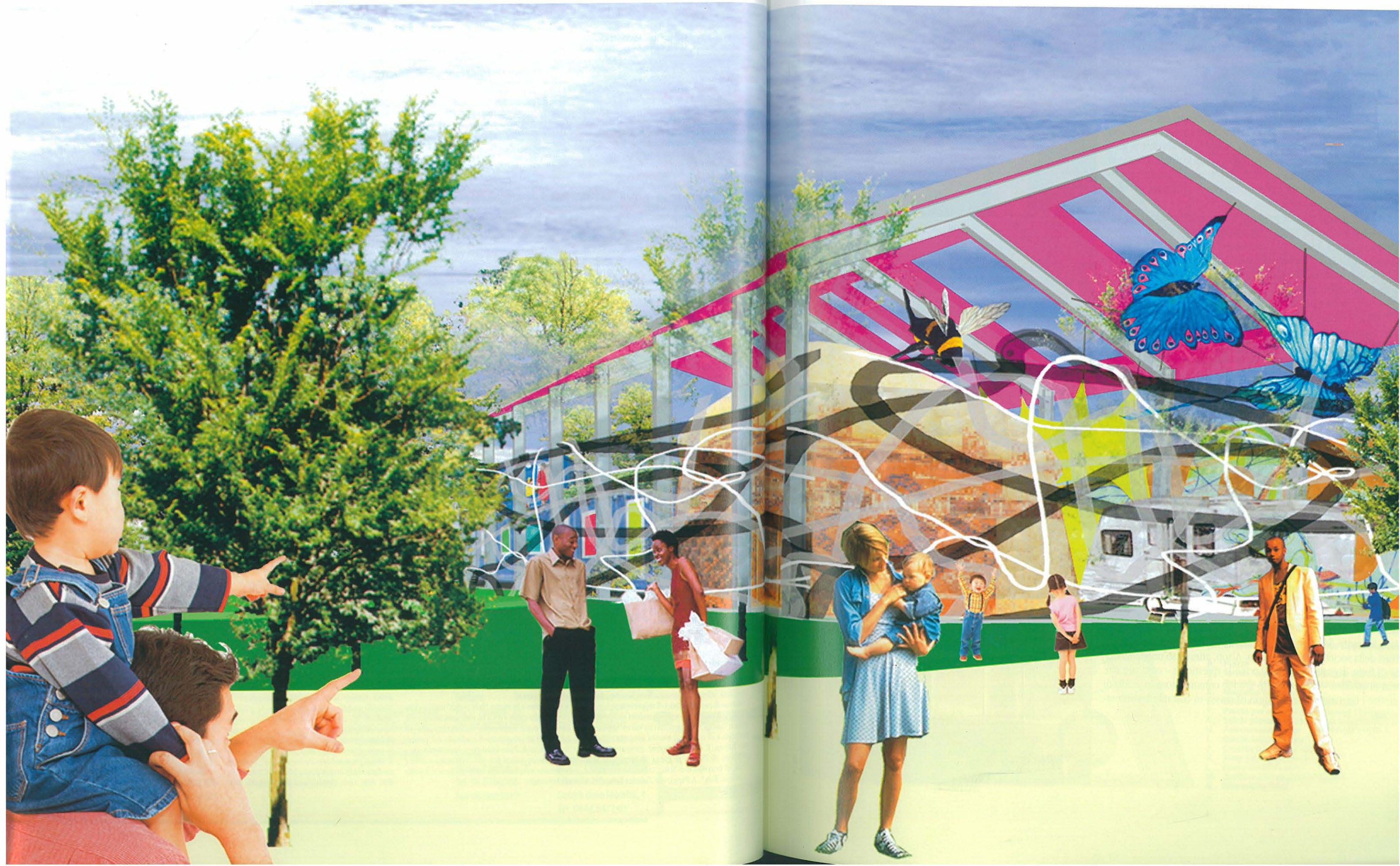


La teatralità dello spazio

Fawood Children's Centre

General Contractor: Partnership
Structural Engineers: Adams Kara Taylor
Mechanical & Electrical Engineers: Fulcrum Consulting (pre-construction),
Mongolian Yurt: Bruton Yurt Company
Reconstituted Sea Containers: Urban Space Management
Structural Steel: D.A. Green & Sons
ACTION TRUST



pologico che individua sistemi comportamentali, in parte predefiniti, in parte in continuo divenire. William Alsop indaga relazioni fra persone e cose, ordisce una trama spaziale aperta, caotica, dissonante, a volte persino chiassosa. Ma si tratta di *trash* creativo che produce immaginazione allo stato puro: varcata la soglia di una sorta di specchio di Alice pop, si galleggia in un acquario in cui il perdersi fra mille suggestioni fa parte di un gioco che, escludendo omologate banalità didattiche, fa esplodere tutta l'energia immaginativa dei bambini e stimola quella latente degli adulti.

La particolare conformazione dell'involucro architettonico – estremamente aperto e arioso, permeabile alla natura circostante del parco in cui è inserito – è un vero e proprio manifesto di architettura non invasiva, sia per l'intorno sia per chi vive negli spazi interni.

L'universo alsopiano è fantasmagorico ma anche ricco di spunti culturali: la presenza di elementi etnici, come per esempio lo Yurt (tenda di origine mongola) inserito in un contesto denso di citazioni all'immaginario industriale (alcuni spazi sono realizzati con elementi che richiamano i container) dà la misura di come si possano creare universi eterogenei, mix spericolati in cui le differenze non generano interferenze ma interessanti occasioni per meglio interpretare un clima multiculturale sempre più presente nell'ambiente metropolitano occidentale.

Anche in questo recente progetto destinato al mondo dei bambini, Alsop è riuscito a destreggiarsi, navigando a vista fra due opposte polarità disciplinari, dimostrando di saper gestire complesse relazioni fra il lavoro dell'architetto e le facoltà medianiche del regista visionario che annulla le coordinate spaziotemporali creando visioni simultanee di persone e cose in movimento poste a diverse quote altimetriche.

Ballatoi e soppalchi come straordinari palcoscenici tridimensionali rappresentano spazi in cui ogni movimento è frazione di una storia e tutte le storie *frame* in assoluta libertà. Un'organizzazione spaziale dunque aperta all'immaginazione ma anche importante opzione di flessibilità funzionale rispetto le attività quotidiane di un centro destinato ad accogliere bambini di età compresa fra tre e cinque anni.

Il rifiuto dell'opera conclusa, il linguaggio sempre in bilico fra installazione e spazio teatrale che caratterizzano i progetti di Alsop delineano una figura creativa orientata verso una sorta di dignitosa e volontaria marginalità. La professione, seppure negli ultimi anni alleggerita da vischiosità passatiste, è tuttavia ancora materia in divenire che aspetta grandi segnali per rifondarsi radicalmente. Norberg-Schulz, in *Architettura: presenza, linguaggio e luogo* (Milano 1996), a proposito degli architetti attivi fra gli anni Sessanta e Settanta (come nel caso di Alsop), li definisce vittime del disfacimento della professione a causa del proliferare dei nuovi "ismi" apparsi sulla scena internazionale (Strutturalismo, High-tech, Post-modernismo ecc.)

In realtà, le ricerche di Alsop prendono spunto, oltretutto dalla propria identità di architetto-artista formatosi nel clima della *beat generation*, anche dalle riflessioni di Guy Debord, che sfociarono nel libro *La civiltà dello spettacolo*, edito nella seconda metà degli anni Sessanta. Se dunque lo spettacolo è uno degli elementi identitari della società contemporanea, Alsop, attraverso un'architettura di forte impatto mediatico, pone la questione – oggi più che mai di attualità – dell'architetto grande comunicatore in grado di gestire i linguaggi di una cultura di massa in costante trasformazione.

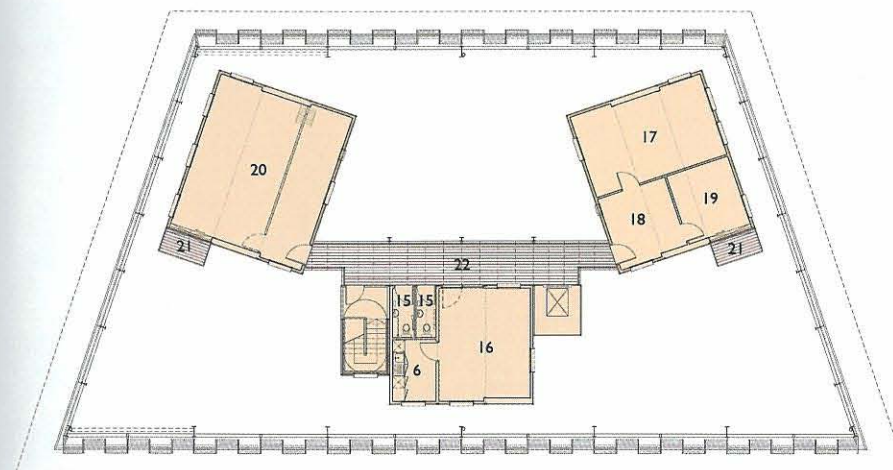
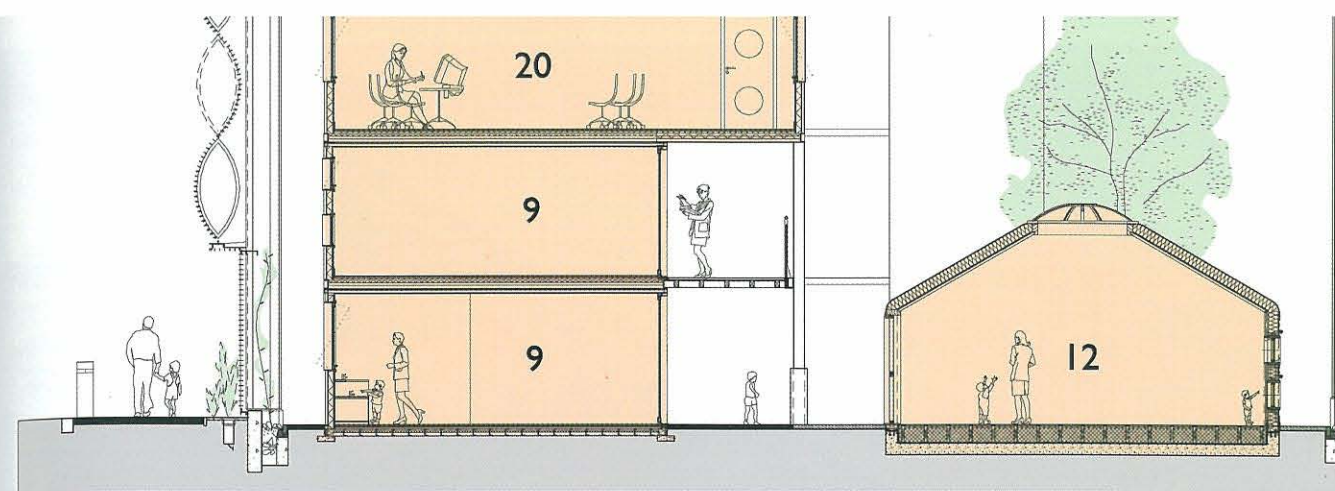
Carlo Paganelli



Roderick Coyne

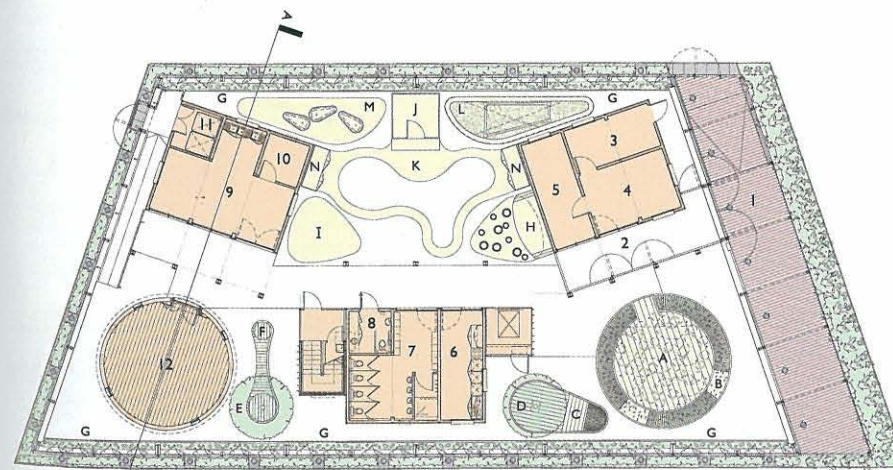
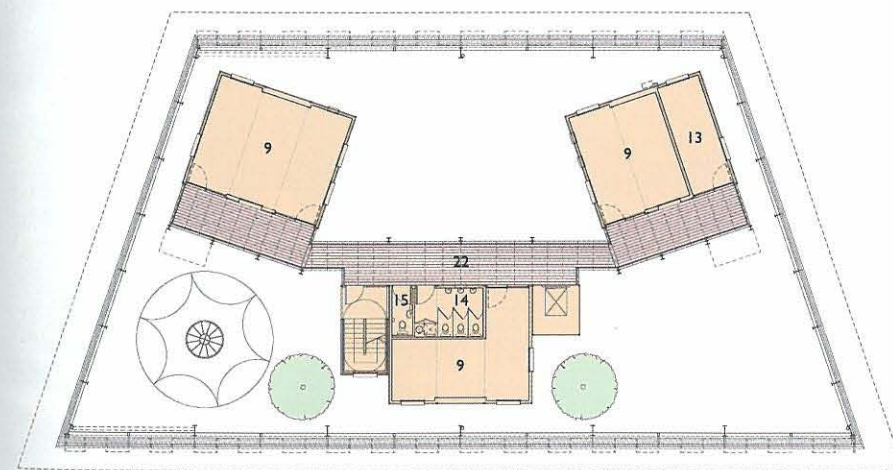


Mark Lee



Planimetria generale e, dal basso, piante dei piani terra, primo e secondo e sezione.

Site plan and, from the bottom, plans of the ground, first and second floors and section.



1. Ingresso/Entrance Deck
2. Atrio/Reception Lobby
3. Ufficio amministrazione-Vice Direttore/Adn
4. Ufficio Direttore/Head Teacher Office
5. Ufficio-Riunioni/Meeting-Office
6. Cucina/Kitchen
7. Guardaroba-Bagni Bambini/Cloakroom-Children
8. Bagni per disabili/Unisex Disabled WC
9. Dormitorio Asilo Nido/Nursery Accommodation
10. Magazzino/Store
11. Locale pattumiere/Bin Store
12. Dormitorio Asilo Nido/Nursery Accommodation
13. Server informatico-Ludoteca/IT Server-Toy
14. Bagno Bambini-Lavanderia/Children WC-Laundry
15. Bagno Adulti/Adult WC
16. Centro Infanzia: Stanza Staff/Children's Centre Staff Room
17. Centro Infanzia: Amministrazione/Children's Centre Admin
18. Centro Infanzia: Reception/Children's Centre Reception
19. Centro Infanzia: Ufficio Coordinatore/Children's Centre Coordinator Office
20. Centro Infanzia: Sala Riunioni-Unità Informazione/Children's Centre: Conference Room-ICT Unit
21. Balcone/Balcony
22. Circolazione esterna/External Circulation

- A. Piazza
- B. Tunnel Salice e Nocciolo/Willow and Hazel
- C. Rotonda del Salice e Nocciolo/Willow and Hazel
- D. Magnolia/Magnolia Tree
- E. Betulla Argentea/Silver Birch Tree
- F. Parete per arrampicata/Climbing Platform
- G. Solchi piantumati con rampicanti/Planting
- H. Palcoscenico/Stage
- I. Giochi Soft/Soft Play
- J. Casetta Giochi/Play house
- K. Pista Bici/Cycle Track
- L. Fossa Sabbia/Sandpit
- M. Giardino d'Acqua/Water Garden
- N. Ripostiglio/Store



Transparency and ethnic touches (e.g. the Mongolian-style Yurt curtain shown at the bottom) are supposed to symbolise the multi-cultural society found in all big cities.

designed for housing a range of functions. The aim is to bring with an anthropological background into behavioural patterns, partly predetermined, partly in a state of constant development. William Alsop investigates relations between people and things, setting out an open, chaotic and dissonant spatial layout that is, at times, even bursting with noise. But this is the kind of creative trash that generates pure imagination: having crossed the threshold of something like Alice's looking glass, you float through an aquarium in which getting lost in all the stimuli is part of a game, which, steering clear of the usual teaching blurb, sparks off children's creative energy and activates adult's latent imagination.

The unusual design of the architectural shell – extremely open and airy, permeable to the surrounding nature of the park in which it is located – is an authentic manifesto for non-invasive architecture, both for its setting and the people who live inside it. Alsop's world is phantasmagoric but also full of cultural connotations: the presence of ethnic features, like for instance the Yurt (Mongolian-style curtain) incorporated in a setting evoking the world of industry (some of the spaces are made of elements calling to mind containers), provide an idea of how heterogeneous realms may be created, bold mixes in which the differences do not create interferences just interesting opportunities for best interpreting the sort of multi-cultural climate increasingly characterising western cities.

Once again in this recent work designed for children, Alsop has managed to weave his way between two quite contrasting approaches, proving he can handle the intricate relations between the work of an architect and the media-oriented powers of a visionary director wiping out space and time by creating simultaneous visions of people and things in motion set at different heights. Galleries and intermediate levels like striking three-dimensional stages represent spaces in which every movement is a fraction of a story and all the stories are framed with complete freedom. A spatial layout which is, therefore, open to the imagination, but also an important option of functional flexibility in relation to the daily activities of a centre catering for children aged between 3-5.

The rejection of the idea of a finished work and the idiom constantly teetering between installation and theatrical set characterising Alsop's projects depict a creative artist striving to be a dignified outsider of his own choosing. Although the profession has been injected with a healthy dose of fresh life over recent times, it is still a developing discipline waiting for some new signs capable of truly re-founding it. In his book entitled *Architettura: presenza, linguaggio e luogo* (Milan, 1996), Norberg-Schulz describes the architects working in the 1960s-70s (such as Alsop) as victims of the collapse of the profession and cause of the proliferation of new "isms" that suddenly appeared on the international scene (*Structuralism, High-Tech, Postmodernism* etc.).

In truth, Alsop's experimentation draws both on his own architectural-artistic identity shaped at the time of the beat generation and also the thoughts set down by Guy Debord in his book *The Entertainment Society*, published in the late-1960s. If entertainment is one of the codifying features of modern-day society, then Alsop uses his architectural design of great media impact to raise the issue – more pertinent than ever – of the architect as a leading communicator, capable of handling the idioms of mass culture forever in a state of constant change.

Carlo Paganelli



Roderick Coppen



Roderick Coppen



Alan Lai



Alan Lai



Alan Lai